





Segon. Es va admetre la demanda a tràmit i es va assenyalar<sup>2/5</sup> per a la celebració de l'acte del judici el dia 13 de gener de 2014, al qual van comparèixer les dues parts, segons consta en l'acta del judici. Obert l'acte, l'actora es va ratificar en la demanda i l'INSS s'hi va oposar.

Tercer. Obert el judici a prova, es va proposar i practicar la prova documental i la pericial mèdica. En conclusions les parts van reiterar les seves peticions, i com a diligència per millor decidir, atesa la discrepància entre ambdues pericials mèdiques, es va disposar que el demandant fos examinat pel metge forense, l'informe del qual fou traslladat a les parts perquè hi fessin al·legacions i el judici quedà definitivament llest per sentència.

Quart. La qüestió controvertida en aquest litigi és la valoració dels mals i les lesions que afecten la part actora en relació amb el seu àmbit professional. Això es posa de manifest per tal de complir el que estableix l'article 97.2 de la LLei de procediment laboral.

Cinquè. En la tramitació d'aquest procediment s'han observat les normes processals de caràcter essencial aplicables al cas.

#### FETS PROVATS

1r. El demandant, [REDACTED], nascut el dia [REDACTED] i amb DNI núm. [REDACTED], figura afiliat a la Seguretat social i per resolució de data 6.6.11 va ser declarat en situació d'invalidesa permanent en grau de total, per a la seva professió d'oficial tècnic sanitari, a causa de les següents malalties: Enfermedad de Perthes. IQ en Octubre-10 con evolución tórpida descompensación Descopensación + dolor tributaria de artroplastia cadera con limitación funcional.

2n. El dia 15/03/2013 va presentar una sol·licitud de revisió per agreujament, que li va ser desestimada per resolució de l'INSS de 26/04/2013. Les lesions reconegudes foren: Enfermedad de Perthes IQ (28/10/2010) con evolución tórpida. Posterior Re-IQ (Marzo 12). Prótesis de cadera no cimentada + Osteotomia femoral correctora izquierda. Limitación funcional incapacitante actual..

3r. Contra aquesta resolució es va interposar una reclamació



prèvia, amb què s'exhauria la via administrativa, que va ser <sup>3/5</sup> desestimada.

4t. La base reguladora de la prestació és de 2.016,86 euros al mes per a la invalidesa i la data d'efectes 27/04/2013.

5è. El demandant pateix: "Enfermedad de Perthes en cadera izquierda, con colocación de prótesis total de cadera en marzo de 2012, con cadera débil y dolorosa a la carga, que condiciona marcha patológica. Escoliosis lumbar estructura y artrosis facetaria avanzada, con lumbalgia limitante ante la sedestación prolongada. Obesidad, subsidiaria de tratamiento"

#### FONAMENTS DE DRET

Primer. En primer lloc, i tal com estableix l'article 97.2 del text processal, cal manifestar que els fets provats que s'acaben d'exposar resulten de l'expedient administratiu, llevat del darrer, el qual és el resultat de la valoració crítica de les perícies i els informes mèdics que consten en les actuacions. Es valora en especial l'informe del forense, demanat en raó de la discrepant prova pericial aportada al judici.

Segon. Postula el demandant li sigui revisada per agreujament la situació d'incapacitat total reconeguda el 6.6.11, amb la declaració d'incapacitat absoluta.

El demandant, segons el qualificat criteri del metge forense, pateix: "Enfermedad de Perthes en cadera izquierda, con colocación de prótesis total de cadera en marzo de 2012, con cadera débil y dolorosa a la carga, que condiciona marcha patológica. Escoliosis lumbar estructura y artrosis facetaria avanzada, con lumbalgia limitante ante la sedestación prolongada. Obesidad, subsidiaria de tratamiento".

Aquest magistrat, lògicament, ha de compartir el criteri del forense, expressat al final del seu informe, en el sentit que les seqüeles objectivades inhabiliten al demandant per qualsevol activitat professional o laboral, fins i tot sedentàries, atesa la lumbàlgia davant la sedestació perllongada.



Escau, per tant, sense necessitat de majors consideracions, declarar la part actora en situació d'invalidesa permanent en el grau d'ABSOLUTA per a qualsevol feina.

Atesos els preceptes legals esmentats i altres disposicions aplicables,

DECIDEIXO

Estimar la demanda presentada per [REDACTED] contra l'INSTITUT NACIONAL DE LA SEGURETAT SOCIAL i declaro l'actor en situació d'invalidesa permanent ABSOLUTA per malaltia comuna, per agreujament, i el dret a rebre la prestació per import del 100 per cent de la base reguladora de 2.016,86 euros al mes a partir de la data d'efectes 27/04/13, conseqüentment condemno l'ens gestor a pagar a l'esmentada part actora aquesta prestació, amb els mínims, les millores i les revaloritzacions legalment procedents.

Notifiquen aquesta sentència a les parts, feu-los saber que no és ferma i que s'hi pot interposar recurs de suplicació en contra al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en els cinc dies següents a aquesta notificació; en el cas que es presenti recurs, cal anunciar-lo en aquest jutjat, per escrit o en compareixença, i és indispensable si recurrent és la part demandada, que mostri la certificació acreditativa de què ha iniciat el pagament de la prestació i que el seguirà abonant durant la tramitació del recurs.

Així ho pronuncio, ho mano i ho signo.

El Magistrat Jutge



PUBLICACIÓ. La sentència anterior, ha estat publicada i llegida en audiència pública pel magistrat que la subscriu, l'original es conservarà en el llibre corresponent, i s'unirà per certificació a les actuacions. En dono fe.



Juzgado Social 33 Barcelona  
Rda. de Sant Pere, 52, entresol  
Barcelona Barcelona  
TEL.: 932958702 FAX: 93 310 05 74  
NÚM. CUENTA BANCARIA DEL JUZGADO 5233-0000

Jorge Campmany Vilaseca  
C. Muntaner 177 pral. A  
Barcelona 08036 Barcelona

Procedimiento Incapacidad permanente por EC o ANL 565/2013

Parte actora: ████████████████████

Parte demandada: INSTITUT NACIONAL DE LA SEGURETAT SOCIAL (INSS)

**DILIGENCIA.** En Barcelona, a 22 de mayo de 2014.

La extiendo yo, la Secretaria en sustitución, para hacer constar el transcurso del plazo concedido a las partes para alegaciones sobre el resultado de la diligencia final, lo cual ha verificado las parte actora; de lo que paso a dar cuenta al Magistrado Juez. Doy fe.

#### **PROVIDENCIA**

**MAGISTRADO JUEZ** JOAN AGUSTI MARAGALL

En Barcelona, a 22 de mayo de 2014

El anteriorescrito presentado, únase a los autos de su razón y, désele/s el destino legal a su/s copia/s. Habiéndose cumplimentado la diligencia final y, verificado el trámite de audiencia a las partes, de conformidad con lo dispuesto en el art. 88 de la LRJS, se **declaran los autos definitivamente conclusos para Sentencia.**

Notifíquese la presente resolución a las partes. **MODO DE IMPUGNACIÓN:** mediante recurso de **REPOSICIÓN** ante el Magistrado Juez que se debe presentar en este órgano judicial en el plazo de **TRES** días hábiles, contados desde el siguiente al de la notificación, debiendo expresar la infracción en que haya incurrido la resolución. El recurrente deberá depositar la cantidad de **25 euros** en la cuenta de consignaciones antes indicada, seguida del código 30 más el número de procedimiento y año. Queda exento de realizar el depósito todo aquel que ostente la condición de trabajador o sea beneficiario del régimen público de la Seguridad Social, o que tenga reconocido el beneficio de justicia gratuita y, en todo caso, el Ministerio Fiscal, el Estado, las Comunidades Autónomas, las entidades locales y los organismos autónomos dependientes de ellos ( Disposición Adicional 15ª L.O. 1/2009 de 3 de noviembre). Sin estos requisitos no se admitirá el recurso. La interposición del recurso no tendrá efectos suspensivos respecto de la resolución recurrida (artículo 186.3 LRJS).

Así lo acuerda y firma el Magistrado Juez. Doy fe.

MAGISTRADO JUEZ

SECRETARIA EN SUSTITUCIÓN